

hic oculis ipsis ultro se in gen
nota est, quin ha nunquam for
ca noem ad eas scrutandas prai
res ee, et ad caar ear. investiga
facite patet, nullatenus distincta
ambar. innotuerit. Effectus igr
tiv nobis est, caa a. jam cogn
supponit. Hoc id tm. in una
in scientia physica, quod dire
rev. nat. cognitioe a cais ad
det, caar tm. illas prai ex effect
ad. Hornej. Log. l. 5. q. 14. p

214 Lib. IV. Cap. III
intelliguntur causa inferendi, ex quibus
scil. tantum inferitur conclusio, hoc enim
commune est omni syllogismo, ut praemis
sa sint causa conclusionis inferendi, hic ve
ro traditur id, quod syllogismo demonstra
tivo praecise, ut demonstrativus est, com
petit: requiritur ergo, ut in demonstra
tione praemissa sint causa essendi: haec au
tem appellatio ipsis competit ratione medi
termini, qui sicut est causa essendi maioris
leu praedicti conclusionis: ita praemissa
quatenus continent hunc medium termi
num, etiam dicuntur causa essendi.

18. Nota: Videtur omissa aliqua proposi
tionum apodicticarum conditio. Alibi enim
Aristoteles principia demonstrationis vult
esse propria, hujus vero requisiti nulla hic
mentio facta est. Respondet Aristoteles ipse
1. post. c. 2. r. 13. quod haec conditio lateat in illa,
quod demonstratio debeat constare ex
primis. Vid. Themist. paraphr. in
1. 1. post. c. 16 17.

causa essendi e talis caa
p quam affectio de subje cto
demonstratur OS OS

Causa inferendi e qua in
causa e ^{quod} conclusio inferat. CAP.