

Hs. 238

## Jacobus de Sancto Martino (?)

Papier · 24 Bl. · 30 x 21,5 · um 1470–1471

1<sup>1</sup> + VIII<sup>17</sup> + III<sup>23</sup> + 1<sup>24</sup>; Bl. 1 und 24 bilden ein Doppelblatt · Lagensignatur ⟨I⟩–VIII bzw. III, jeweils auf den Versoseiten der 1. Lagenhälfte unten rechts, teilweise abgeschnitten; 17<sup>v</sup> Reklamant · Schriftraum 19 x 12,5–13 · Zeilenzahl wechselnd je nach Verteilung von Text und Kommentar, im allgemeinen 32–38 Zeilen · Bastarda, 1 Hand; Kommentar in kleinerem Schriftgrad · Rubrizierung außer 2<sup>r</sup> nicht ausgeführt (fehlende Anfangsbuchstaben) · als Einband dient ein mit Papier verstärktes und mitgeheftetes Pergamentblatt, das, wie sich aus verschiedenen Spuren und Lederresten ergibt, bereits früher als Einbandmakulatur Verwendung gefunden hatte; darauf Notizen des 15. Jhs · als Lagenfalze dienen Fragmente einer lateinischen juristischen (?) Pergament-Hs. des 15. Jhs.

Die Wasserzeichenuntersuchung durch G. PICCARD ergab einen wahrscheinlichen Zeitraum der Beschriftung von 1470–1471 · auf der Vorderseite des Einbandes, am Rand, 15. Jh.: *Istum librum* ⟨...⟩ *universit*⟨...⟩ · im CAT. Mss. 8<sup>v</sup>.

1<sup>r</sup><sup>v</sup> leer.

2<sup>r</sup>–20<sup>v</sup> JACOBUS DE SANCTO MARTINO (?): TRACTATUS DE LATITUDINIBUS FORMARUM CUM COMMENTO. ›*Latitudines formarum*‹. Kommentar: *Circa tractatum de latitudinibus formarum dubitatur primo quid sit eius subiectum. 2<sup>o</sup> dubitatur an sit scientia media . . .* (3<sup>r</sup>) Text: [Q]uia latitudines formarum multipliciter variantur . . . –(15<sup>v</sup>) Ende des Kommentars: . . . *non quelibet talis designetur per figuram geometricam ut dictum est prius.* Ende des Textes: . . . *Plura alia correlaria elici possunt circa presentem materiam ex prius dictis que considerantibus possunt occurrere faciliter. Et ideo transeo etc.* Nur eine Figur (Federzeichnung) beigelegt (17<sup>r</sup>). Der vielfach dem Nicolaus Oresme zugeschriebene Text ist auszugsweise gedruckt bei H. WIELEITNER, in: *Bibliotheca mathematica*. 3. Folge. Bd 13 (1912–13) 125–144. Damit stimmt vorliegender Text im allgemeinen überein. Vgl. THORNDIKE/KIBRE 1218 (11) und NICOLE ORESME and the medieval geometry of qualities and motions. Ed. by M. Clagett (1968) 142 Anm. 1 (mit Nennung dieser Hs.). Zur Verfasserfrage s. auch NICOLE ORESME . . . a. a. O. 85. Näheres zum Kommentar (unter ausschließlicher Bezugnahme auf vorliegende Hs.) s. NICOLE ORESME . . . a. a. O. 102 f. – 21<sup>r</sup>–24<sup>v</sup> leer.

Hs. 239

## Medizinische Sammelhandschrift

Papier · I + 265 Bl. · 33,5 x 23,5 · Padua · 1461–1464

Auf dem letzten Blatt geringfügige Textverluste durch Wasserschaden und abgerissene Streifen · 1<sup>1</sup> + VII<sup>14</sup> + VIII<sup>30</sup> + 2 V<sup>50</sup> + VI<sup>62</sup> + IV<sup>70</sup> + 4 V<sup>110</sup> + III<sup>116</sup> + 8 V<sup>196</sup> + 5 VI<sup>256</sup> + (2 + III + 1)<sup>265</sup>; Bl. I ist das Gegenblatt zum vorderen Spiegel; Bl. 265 wurde 1977 neu befestigt · Lagensignatur 1, 2 usw., jeweils auf den Rectoseiten der 1. Lagenhälfte unten rechts oder unten Mitte, größtenteils abgeschnitten

(vereinzelt durchschnitten); 117<sup>r</sup>–181<sup>r</sup> abweichende Lagensignatur: *A 1 – A 5, b 1 – b 5* usw. bis *g 1 – g 5*, jeweils auf den Rectoseiten der 1. Lagenhälfte unten Mitte; Reklamanten, meist abgeschnitten, 126<sup>v</sup>–166<sup>v</sup> vollständig erhalten (jeweils unten Mitte); 126<sup>v</sup>–176<sup>v</sup> auf der letzten Lagenseite, jeweils unten Mitte, rot: *14* (durchgestrichen) *28*, 176<sup>v</sup> außerdem: *pec. 5* (?). Pecia-Vermerke? · Schriftraum meist 20,5–23x15, ab 257<sup>r</sup> 25x15,5 · 2 Spalten; Papier im Bereich der Spalten besonders geglättet · 2<sup>r</sup>–27<sup>r</sup> meist 40–41, dann 49–53, ab 257<sup>r</sup> 69–71 Zeilen · Gothicoantiqua, 3 Hände (1: 1<sup>ra</sup>–109<sup>ra</sup> + 187<sup>ra</sup>–255<sup>va</sup>; 2: 117<sup>ra</sup>–184<sup>vb</sup>; 3: 257<sup>ra</sup>–265<sup>va</sup>); als Auszeichnungsschrift kommt bei Hand 1 und 3 Textura vor (Textanfänge); am Rand und interlinear Zusätze und Bemerkungen des 15. Jhs, größtenteils von Texthand, bis 26<sup>rb</sup> vielfach, dann nur noch gelegentlich · rubriziert; 117<sup>va</sup>–138<sup>rb</sup> und 251<sup>vab</sup> neben roten auch blaue C-Zeichen; Rubrizierung teilweise nicht ausgeführt (fehlende Anfangsbuchstaben, meist Repräsentanten) · ehemals heller Lederbd einer oberrheinischen Werkstatt, Ende 15. Jh.; mit Einzelstempeln, darunter HORODISCH Nr. 30, 31, 35 und 37; Reste von 2 Schließen; auf den Deckeln je 5 Metallbuckel (von denen hinten einer fehlt); auf dem Rücken und auf dem Vorderdeckel kaum mehr lesbare Titelangaben des 15./16. Jhs · als Bindemakulatur dienten Fragmente von 2 deutschen Pergamentbriefen und einer lateinischen Pergamenturkunde des 15. Jhs, seit 1977 lose beiliegend: a) Brief des Bürgermeisters Hans Rot und des Rates von Basel an den Bürgermeister und den Rat von Freiburg; Datum: Samstag vor Invocavit 1447. Zu Rot vgl. Register der Personen- und Ortsnamen zu Rudolf Wackernagels Geschichte der Stadt Basel, hg. von J. K. LINDAU (1954) 68. b) Brief an den Bürgermeister und den Rat von Freiburg; Datum: ein Werktag nach Cantate 1414; genannt die Städte Herbolzheim, Kenzingen und Schlettstadt und *Hans Vogt unsern vogt zů Ettenheim*. c) 2 Fragmente einer Urkunde, ausgestellt von dem Kustos Johannes Aman und dem Guardian des Villingener Franziskanerklosters Johannes Gütges (?); nimmt Bezug auf eine Verfügung Papst Martins V. vom 1. November 1428 zugunsten des genannten Klosters; genannt die Villingener Bürger *Stöckli*(n) (?) und *Baller* · als Lagenfalze zwischen Bl. 226 und 227 sowie 238 und 239 dienen Fragmente einer Pergament-Hs. des 15. Jhs.

Zum größeren Teil von Benedictus Hermannus de Bulach (Hand 1, s. o.) geschrieben, der den Text von 245<sup>ra</sup>–251<sup>ra</sup> 1461 in Padua (251<sup>ra</sup>), den Text von 209<sup>ra</sup>–239<sup>va</sup> 1464 (239<sup>va</sup>) und den Text von 200<sup>vb</sup>–205<sup>ra</sup> ebenfalls 1464 in Padua als Medizinstudent (205<sup>ra</sup>) beendete. Nach Schrift, Ausstattung und den (von G. PICCARD untersuchten) Wasserzeichen sind die übrigen Teile der Hs. ebenfalls in Italien (Padua?) um 1461–1464 entstanden. Die bei den Rezepten 251<sup>va</sup>–255<sup>va</sup> genannten Mediziner waren – soweit feststellbar – zum größeren Teil Professoren in Padua. B. H. de Bulach schrieb auch (1464 in Padua und 1470–1474 in Straßburg) die Handschrift 167 der Wellcome Historical Medical Library in London (MOORAT I, 110f.), eine medizinische Sammelhandschrift · auf dem Vorderdeckel oben: *M* (im CAT. MSS. 9<sup>r</sup>); auf dem vorderen Spiegel und auf dem Vorderdeckel, jeweils oben: *G* (ältere Signatur?).

1<sup>rv</sup> leer.

1<sup>ra</sup>–1<sup>vb</sup> TABULA CONFECTIONUM RASIS LIBRI ALMANSORIS. ›*Quia in libro Almansoris sunt plura genera confeccionum . . . pono tabulam sequentem utilem*‹ . . . Umfaßt Teil 4 bis 9.

2<sup>ra</sup>–26<sup>va</sup> RASIS: NONUS ALMANSORIS. ›*Incipit pars nona nonagintaduo habens capitula de curacionibus egritudinum in interioribus corporis a capite usque ad pedes. Capitulum primum de cephalea et emigranea etc.*‹ (Rubrikatorhinweis?). ›*Capitula tractatus noni sunt 9 II capitula. Capitulum primum de cephalea et emigranea*‹ *Quando cum istis affuerit rubedo et tensio et gravedo . . . – . . . inungendus erit donec sanetur.* Druck: HAIN 13894

Bl. 39<sup>vb</sup>–50<sup>ra</sup>. Vgl. THORNDIKE/KIBRE 1167 (10) und 1170 (13). – 14<sup>rv</sup> leer, keine Textlücke.

27<sup>ra</sup> RASIS: DECIMUS ALMANSORIS (Anfang). [F]ebriticantes et precipue acute non solum est necesse . . . . . qui in corpore precessit/. Bricht nach einer Spalte ab. Druck: HAIN 13894 Bl. 50<sup>rb</sup> Z. 8–32. – 26<sup>va</sup>–26<sup>vb</sup> vorangestellt ein Kapitelverzeichnis und eine Liste von in dem Werk genannten Konfektionen. – 27<sup>rb</sup>–30<sup>v</sup> leer.

31<sup>ra</sup>–109<sup>ra</sup> COMMENTARIUS IN RASIS NONUM ALMANSORIS. ›Quando rubedo et tensio et gravedo‹ *Ista est nona particula libri Almansoris et continuatio ad particulam octavam in octavo de sanacione veneni. Hic scilicet in ista nona particula determinat de cura omnium egritudinum . . . . . in quibus fit hec passio per viam crisis et mundificacionis et tunc non est restringenda*/. Bricht ab im Kommentar zum Kapitel »De fluxu urinae« (in der Hs.: ›De emissionem involuntaria urine seu de dissuria‹). Nicht der Kommentar des Sillanus de Nigris (HAIN 13895). – 109<sup>rb</sup>–116<sup>v</sup> leer.

117<sup>ra</sup>–165<sup>ra</sup> ANTONIUS DE SCARPARIA: DE SIGNIS FEBRIUM. ›Incipit tractatus de signis febrium in generali et speciali . . . . .‹ ›Capitulum prohemiale in quo ponitur intencio causa intencionis et modus procedendum. Rubrica‹ *Quia cura febrium dependet ex earum cognitione . . . ego Antonius de Scarparia . . . intendo in illo tractatu signa febrium assumere . . .* (117<sup>vb</sup>) . . . Text: ›Capitulum primum prime partis principalis de signis propriis febrium . . .‹ *Antequam ad posicionem dictorum signorum accedam . . . . . una hora et quandoque alia et diversa et hec de signis febrium humoralium dicta sufficiant*. Vgl. THORNDIKE/KIBRE 1215 (12) und 108 (3).

165<sup>rb</sup>–174<sup>rb</sup> ROGERUS BARON: SUMMA MINOR AUT PARVA. *Cum medicinalis artis due sunt partes integralis (!) . . . . . mulier consuevit me[n]strua habere etc.* ›Deo gracias‹. Etwas abweichend von den Drucken HAIN 4811 Bl. 231<sup>va</sup>–234<sup>vb</sup> und HAIN 4812 Bl. 167<sup>va</sup>–170<sup>vb</sup> (dort als »Rogerii Tractatus quartus«). Vgl. THORNDIKE/KIBRE 317 (6) und 284 (3).

174<sup>va</sup>–174<sup>vb</sup> REZEPTE FÜR DIE HERSTELLUNG VON KONFEKTIONEN, MEDIZINISCHE REZEPTE UND ÄRZTLICHE REGELN (teilweise gereimt); darunter der Vers WALTHER 1699 (Variante). *Serpentariam urticam salvi marrubium . . .*

175<sup>ra</sup>–175<sup>va</sup> PRACTICA PUERORUM. *Passiones puerorum adhuc in cunabulis iacencium . . . . . florem iacinti id est purpureum et illa confert feminis.* ›Explicit practica puerorum‹. Druck: Erstlinge der pädiatrischen Literatur, hg. K. SUDHOFF (1925) XLIf. Vgl. THORNDIKE/KIBRE 1028 (9).

175<sup>va</sup>–176<sup>va</sup> DE OCULIS. ›De medicinis et maxime de aquis oculorum‹ (Rubrikatorhinweis am unteren Rand). *Oculi quandoque paciuntur ex materia simplici . . .* (176<sup>ra</sup>) . . . ›De aquis‹ *Tractatus mirabilis aquarum quem componit magister P. Yspanus . . . . . et si siccatum fuerit semper renova cum urina pueri etc.* ›Deo gracias‹. Besteht in der Hauptsache aus Teilen des »Liber de oculo« von Petrus Hispanus (Druck: Hg. A.M.

BERGER, 1899): §§ 43–48, zwei Salbenrezepte, § 42 (ohne Anfangssatz) und ein ›*Experimentum*‹. Vgl. THORNDIKE/KIBRE 976 (13). – 176<sup>vb</sup> leer.

177<sup>ra</sup>–184<sup>vb</sup> GALENUS: LIBER DE FACILE ACQUISIBILIBUS TRANSLATUS A NICOLAO DE REGIO. ›*Galieni de faciliter acquisibilibus liber optimus incipit etc.*‹ *Galienus Claudian* (!) *Soloni archicimedo* (!) *salutem. Quia petisti ut de facile acquisibilibus tibi scriberem . . .* ›*Capitulum primum de tincturis capillorum*‹ *Actiones capillorum ut eciam tam fiant nigri . . . – . . . ut putet se a vipera vel aranea mordicatum amen.* ›*Laus deo*‹. ›*Galieni ad Solonem archimedicum liber de facile aquisibilibus explicite translatus ex Greco in Latinum a magistro Nicolao de Regio de Calabria anno domini nostri Jesu Christi M CCC XXXVI*‹. Vgl. THORNDIKE/KIBRE 576 (3) und 1227 (8). – 185<sup>r</sup>–186<sup>v</sup> leer.

187<sup>ra</sup>–200<sup>vb</sup> GUILIELMUS DE BRIXIA: CONSILIA. <sup>1</sup>(187<sup>ra</sup>–198<sup>va</sup>) ›*Consilium ad cancrum m. G. de Brissia*‹ *Quoniam michi scripsistis in tumorem mamille . . . – . . . ut declaratum est in questione de cyriaca.* ›*Explicit consilium ad cancrum magistri Guilielmi de Brissia*‹. Druck (Anfang und Ende): ERICH WALTER GEORG SCHMIDT, Die Bedeutung Wilhelms von Brescia als Verfasser von Konsilien. Med. Diss. Leipzig (1923) 12. Vgl. THORNDIKE/KIBRE 1309 (1). <sup>2</sup>(198<sup>va</sup>–199<sup>ra</sup>) ›*Incipit consilium de duricie in mamilla*‹ *Provido ac discreto magistro Inglisco . . . – . . . ad cancrum de batitura lapidis molendini hec sufficient.* Druck (teilweise): SCHMIDT a. a. O. 13. Vgl. THORNDIKE/KIBRE 1146 (3). <sup>3</sup>(199<sup>ra</sup> bis 200<sup>rb</sup>) ›*Consilium de amocione carnis superflue*‹ *Pro Romana vero quantum ad illa duo super que consilium petitis . . . – . . . sine alia incisione vel cauterio cui nullomodo consencio.* Vgl. THORNDIKE/KIBRE 1544 (10). <sup>4</sup>(200<sup>rb</sup>–200<sup>vb</sup>) ›*Consilium pro fistula*‹ *Ante remedia localia ad fistulas sicut sapientes . . . – . . . ungentum apostolicum hec sufficient ad presens.* Vgl. THORNDIKE/KIBRE 107 (6).

200<sup>vb</sup>–205<sup>ra</sup> GUILIELMUS DE BRIXIA: QUAESTIONES DE TYRIACA. ›*Questio utrum in egritudine presenti scilicet cancri conpetat caro vippere*‹ *Quia caro vipere cum in usu habeatur conservat virtutem . . . – . . . quia Gal. nullam facit de eis mencionem sed solum de aliis.* ›*Scriptum Padue die vero 17 mensis Augusti anno domini M<sup>o</sup> CCCC<sup>o</sup> LXIII<sup>o</sup> per Hermannum Benedictum de Bulach scolarem in medicinis*‹. 3 Quaestionen. Vgl. THORNDIKE/KIBRE 1214 (7).

205<sup>rb</sup>–205<sup>vb</sup> CONSILIUM CONTRA PESTEM. ›*Consilium contra pestem*‹ [C]ontra pestem *pillule solutine. Recipe aloes succotrini electi . . . – . . . dormiat ad libitum sed non amplius duabus horis.* – 206<sup>r</sup>–208<sup>v</sup> leer.

209<sup>ra</sup>–239<sup>va</sup> ANTONIUS GUAINERIUS: DE PESTE. Dedicatio: *Persepe animadvertens hoc mortale hominum genus . . . fidelissimum Anthonium de Guarneriis . . .* (209<sup>va</sup>) . . . Capitula: *Ut huius tractatus facilis noticia . . .* (209<sup>vb</sup>) . . . Text: ›*Capitulum primum prime differencie pestis diffinicionem atque causas continet*‹ *Cum aliquem pestis rupit* (!) *eum taliter alterat . . . – . . . morbillorum cura per quam huius tractatus prime principali parti finis imponitur ad laudem et gloriam crucifixi resurgentis tociusque celestis curie triumphantis amen. XX<sup>a</sup> Junii anno etc. LXIII<sup>o</sup> finitus est feliciter.* Der 1. Teil des zweiteili-

gen Traktats »De peste et venenis«. Druck: HAIN 8099 Bl. 96<sup>vb</sup>–112<sup>vb</sup>. Vgl. THORNDIKE/KIBRE 1036 (5) und 280 (8). – 239<sup>vb</sup>–244<sup>v</sup> leer.

245<sup>ra</sup>–251<sup>ra</sup> TRACTATUS DE APOSTEMATIBUS. *Inn(!) vigilia sancti Thome incepti hoc ut appareat medico quod sit faciendum in curis apostematis . . . – . . . et maxime rerum facilis digestionis et sic loquor de potu.* ›Finit hic tractatus de apostematibus utilis valde Padue anno legisgracie M<sup>o</sup> CCCC<sup>o</sup> sexagesimo primo die 28 mensis Septembris per Benedictum Hermannum de Bülach«. Der Text bricht 248<sup>ra</sup> mitten in der Spalte ab und beginnt wieder 250<sup>rb</sup> nach den leeren Spalten 248<sup>rb</sup>–250<sup>ra</sup>: *In cura cancri est considerandum quod licet . . .* – 251<sup>ra</sup>–251<sup>rb</sup> angeschlossen 3 medizinische Rezepte. <sup>1</sup>*Aqua sompnifera. Recipe lolii partis 5 . . .* <sup>2</sup>*Clistere optimum pro matrice. Recipe foliorum blitorum malvarum . . .* <sup>3</sup>*Balneum particulare cranibus brachiis ulceratis ex scabie si aliquod ulceretur. Recipe oz exazci . . .*

251<sup>va</sup>–255<sup>va</sup> MEDIZINISCHE REZEPTE, hauptsächlich für Pflaster, Salben und Pulver. Beachtenswert: a) (251<sup>va</sup>) ›*Emplastrum Marsilii de Sancta Sophia valens in omni vulnere capitis . . .*‹ *Recipe roris mirtilorum . . .* b) (251<sup>vb</sup>) ›*Pulvis incarnativus*‹ *Magistri A. de Cer.* (= Antonius Cermisonus?). *Recipe mirre masticis . . .* c) (252<sup>rb</sup>) ›*Aqua preciosa pro oculis m. P[etri] Hispani*‹ *Recipe feniculi rute verbene . . .* Aus dem »Liber de oculo«. Teilweise abweichend vom Druck: Hg. A.M. BERGER (1899) 44f. d) (252<sup>vb</sup>) ›*Pomum de laudano secundum m. T.*‹ *Recipe storacis calamite ana . . .* Nicht THORNDIKE/KIBRE 1335 (14). e) (253<sup>ra</sup>) ›*Ad botium expertum secundum m. Hugonem*‹ *de Senis excellentissimus doctor. Recipe spongie plures pecias . . .* f) (253<sup>rb</sup>) ›*Ungentum pro scabie*‹ . . . *Eximius magister Jacobus de Forlivio michi iuravit quod nichil efficacius . . .* g) (253<sup>vb</sup>) ›*Ungentum mirabile*‹ . . . (254<sup>ra</sup>) . . . *ungentum extrahit mirabiliter magistri Petri de Habano* (= Abano) . . . *Hoc ungentum compositum per magistrum Am. de Baro.* h) (254<sup>ra</sup>) ›*Pulvis contra pestem*‹ (254<sup>rb</sup>) *Recipe enforbii partem I masticis . . .* i) (254<sup>va</sup>) ›*Emplastrum in contusionibus*‹ . . . (254<sup>vb</sup>) . . . *Magister Franciscus de Verona medicus illustrissimi p. d. marchionis Borsii de Ferreria utebatur . . .* (255<sup>ra</sup>) . . . *Magister Helyas Ebreus medicus illustrissimi d. p. ducis Mediolani composuit hoc ungentum . . .* *Magister Johannes de Arculo de Utino medicus illustrissimi d. p. marchionis Bor xii* (statt: Borsii) *extensit* (statt: Estensis) *de Farnia* (statt: Ferrara) *composuit hoc ungentum . . .* Franciscus de Verona wird bis 255<sup>rb</sup> noch 3 mal genannt. Johannes de Arculo ist wohl der Paduaner Medizinprofessor Johannes Arculanus. Der Fürst Borso d'Este herrschte 1450/1471 in Ferrara. – 255<sup>vb</sup>–256<sup>v</sup> leer.

257<sup>ra</sup>–264<sup>vb</sup> UGOLINUS DE MONTECATINO: DE BALNEIS. ›*Incipit tractatus de balneis secundum magistrum Guiliemum*‹ *Diu est quod a quampluribus scolaribus meis . . .* (258<sup>ra</sup>) . . . *Et volo meam patriam honorare iuxta costam Montiscatini . . . – . . . et similia que totum faciunt mitigando dolorem etc.* ›*Et sic est finis*‹. Weicht stellenweise stark ab von dem Druck: De balneis (Venedig 1553) 47<sup>va</sup>–57<sup>vb</sup>. Vgl. THORNDIKE/KIBRE 440 (2) und 1393 (8).

265<sup>ra</sup>–265<sup>rb</sup> HIERONYMUS DE PONTE: DE DIFFICULTATE ANHELITUS. *De difficultate hanelitus (!) veranda multum est dispositio nobilis viri Geronimi de Ponte propterea quod*

*ipsa est dispositio . . . – . . . mi Geronime hec predicta . . . scio ab optimo amico te credere posse ad laudem dei amen etc.*

265<sup>rb</sup>–265<sup>va</sup> REGIMEN DE GIBBOSITATE. *De gibbositate unius pueri Vincencie. Modus processus in cura huius adolescentuli est talis videlicet primo quod per IIII dies . . . – . . . et fiat pulvis subtilis. Hoc in summa est regimen quod iuxta mihi (!) utile ad laudem dei amen etc.* – 265<sup>vb</sup> leer.

Hs. 241

## Boethius

Papier · 205 Bl. · 30,5 x 21,5 · um 1464–1466

(VI – 3)<sup>9</sup> + 5 VI<sup>69</sup> + V<sup>79</sup> + 10 VI<sup>199</sup> + (V – 4)<sup>205</sup>; am Anfang sind 3 Blätter ausgerissen, ebenso Bl. 1 zum größten Teil, jeweils Textverlust; bei Bl. 66–69, 109, 110, 134–145 und 147–151 rechter Rand abgeschnitten · Reklamanten, durchschnitten oder abgeschnitten · Schriftraum 22–24 x 12–12,5 · Verse in 2 Spalten oder mit Kommentarspalte · Zeilenzahl stark wechselnd je nach Verteilung von Text und Kommentar (reine Textseiten: 12–15 Zeilen; reine Kommentarseiten: 43–55 Zeilen); Verszeilen abgesetzt · Bastarda, 1 Hand; Kommentar in kleinerem Schriftgrad; beim Text streckenweise zahlreiche Interlinearglossen (ganz selten in deutscher Sprache) · rubriziert; vereinzelt fehlende Anfangsbuchstaben; 21<sup>r</sup>, 50<sup>v</sup> und 111<sup>r</sup> Lombarden ornamental gespalten und grün und rot verziert; zu Beginn der Bücher 2, 3 und 4 (27<sup>v</sup>, 80<sup>r</sup> und 133<sup>v</sup>) je eine 4–5 zeilige ornamental gespaltene Lombarde mit wenig kunstvoller Verzierung in grün, rot und braun (80<sup>r</sup> nur teilweise, 133<sup>v</sup> überhaupt nicht ausgeführt) · ehemals heller spätmittelalterlicher süddeutscher Lederbd mit Einzelstempeln; Spuren einer Schließe; auf dem Rücken Titelaufschrift des 15. Jhs · als Ansatz- und Lagenfalze dienen Fragmente einer theologischen Pergament-Hs. des 14. Jhs.

Die Wasserzeichenuntersuchung durch G. PICCARD ergab einen wahrscheinlichen Zeitraum der Beschriftung von 1464–1466 · Mundart der deutschen Glossen: schwäbisch · auf dem Vorderdeckel oben: B (im CAT. Mss. 3<sup>v</sup>).

1<sup>r</sup>–203<sup>r</sup> BOETHIUS: DE CONSOLATIONE PHILOSOPHIAE CUM COMMENTO PS. THOMAE DE AQUINO. Der Text beginnt 2<sup>r</sup> mit I, M. IV, 10 (*ardentis via . . .*) und endet 200<sup>r</sup>. Druck: CC Ser. lat. 94 (1957). Vgl. CPL 878. Der Kommentar (1<sup>r</sup><sup>v</sup> nur Reste): (2<sup>r</sup>) *non nocebit illi homini qui non extollitur . . .* (8<sup>v</sup>; zu I, 4) *Hec est quarta prosa in qua philosophia inquirat Boetium super attensione . . . – . . . in prospectu dei cuncta cernentis sicut enim scribitur ad Hebreos quarto (13): Omnia nuda et apperta sunt oculis eius (!) qui est deus benedictus in secula seculorum. Amen dico vobis. >Et sic est finis< >Finitus est Boecius de consolato philosophico 1245<*. Druck: Thomae Aquinatis opera omnia 32 (Paris 1879) 449 Sp. b Z. 8–657. Näheres (zur Verfasserfrage u. a.) s. P. COURCELLE, La Consolation de philosophie dans la tradition littéraire (1967) 322f. und 414f. – 79<sup>v</sup> (Ende von Buch 2) und 203<sup>v</sup>–205<sup>r</sup> leer. – 205<sup>v</sup> Notizen und Federproben, wohl größtenteils von Texthand; darunter Schema der 4 Jahreszeiten, Elemente, Temperamente und Qualitäten, ferner 3 Verse WALTHER Prov. 9422 und der Vers WALTHER Prov. 1102.