

Hs. 271

## Theologisch-juristische Sammelhandschrift

Papier · I + 251 Bl. · 28,5 x 21 · um 1448–1450

VI<sup>11</sup> + (VI + 1)<sup>24</sup> + 18 VI<sup>240</sup> + (VI – 1)<sup>251</sup>; Bl. 251 vertikal etwa zur Hälfte abgeschnitten; vor Bl. I eingeklebt ein kleineres beschriebenes Bl. Papier · Lagenzählung *primum*, 2<sup>us</sup>–21<sup>us</sup> (I<sup>r</sup>–241<sup>r</sup>), jeweils auf der 1. Seite unten Mitte; ab 145<sup>r</sup> Lagensignatur 1–12, jeweils auf den Rectoseiten unten rechts, z.T. abgeschnitten oder durchschnitten; Reklamanten · Schriftraum 20,5–21,5 x 13,5–14,5 · 40–45 Zeilen · 2 Spalten · Bastarda, 2 Hände (1: 1<sup>ra</sup>–142<sup>va</sup>; 2: 145<sup>ra</sup>–247<sup>va</sup>); selten kurze Randbemerkungen und Notazeichen von einigen etwa gleichzeitigen Händen (z.T. von Texthand) · 145<sup>ra</sup>–168<sup>rb</sup> rubriziert; sonst Rubrizierung nicht ausgeführt (fehlende Anfangsbuchstaben, häufig Repräsentanten) · etwa gleichzeitiger (1963 restaurierter), dunkelbrauner Lederbd mit Streicheisenmuster · auf dem Vorderdeckel kaum mehr sichtbare (unleserliche) Aufschrift · von dem in der Beschreibung von HEILIG aus dem Jahre 1929 erwähnten Pergamentfatz sind am Rand von 240<sup>v</sup> nur noch geringe Reste in Form eines Leimabdrucks erhalten. Der Falz war laut HEILIG ein Urkundenfragment des 14./15. Jhs., auf dem »Heini Sacler und Cunrat Tanhein« als Bürgen genannt sind.

Die Wasserzeichenuntersuchung durch G.PICCARD ergab einen wahrscheinlichen Zeitraum der Be-schriftung von 1448–1450.

Vorder- und Rückseite des vor Bl. I eingeklebten Blattes, 15. Jh. 2. Hälfte: ALPHABETI-SCHES REGISTER zu einem Bußtraktat. Mit Angabe der jeweiligen Quaestio. Umfaßt nur die Buchstaben A und B. – I<sup>r</sup> Überschrift, von etwa gleichzeitiger Hand: »*Varii tractatus*«. – Rest der Seite und IV leer.

1<sup>ra</sup>–24<sup>vb</sup> NICOLAUS MAGNI DE JAWOR: TRACTATUS DE SUPERSTITIONIBUS, PARS 2. [Q]uestio est hec utrum quis licite possit uti ministerio demonum utpote ad prenunciandum futura . . . et presuppositione divine voluntatis. Amen. Im Inhaltsverzeichnis (250<sup>r</sup>): Item tractatus superstitionum. Näheres zu dem zweiteiligen Werk s. zu Hs. 326a, 1<sup>r</sup>–45<sup>v</sup>.

25<sup>ra</sup>–63<sup>rb</sup> HENRICUS HEINBUCHE DE LANGENSTEIN (HENRICUS DE HASSIA): TRACTATUS DE CONTRACTIBUS. »*Incipit tractatus de contractibus egregii doctoris magistri H. de Hassia*«. [I]n sudore ultus tui . . . (Gen.3,19). Tanta erat illius prime transgressionis culpa . . . ne ex subita mutacione talium peyora fierent etc. »*Explicit tractatus de contractibus egregii doctoris magistri H. de Hassia*«. Im Inhaltsverzeichnis (250<sup>r</sup>): Item tractatus de contractibus magistri Hainrici de Hassia. Druck: HAIN 7621 Vol. IV Bl. 185<sup>ra</sup>–224<sup>ra</sup>. Vgl. HOHMANN Nr. 103. – Angeschlossen 63<sup>rb</sup>–65<sup>ra</sup> ein nach Kapiteln gegliedertes Inhaltsverzeichnis. – Angefügt 65<sup>ra</sup> eine 7zeilige Notiz. *Augere vis esse optimus mercator egregius fenerator* . . .

65<sup>rb</sup>–105<sup>rb</sup> HENRICUS HEINBUCHE DE LANGENSTEIN (HENRICUS DE HASSIA): LECTURA SUPER PATER NOSTER. [E]t cum orabis non eritis . . . (Mt.6,5–15). In hoc tractatu orationis dominice expositive pertractanda in quibus salvator . . . a domino suo peccata dimitti. Et ideo subdit in littera: Si autem non dimiseritis hominibus . . . (Mt.6,15).

›Explicit tractatus magistri Heinrici de Hassia super dominicam oracionem‹. Vgl. HOHMANN Nr. 60; BLOOMFIELD<sup>2</sup> Nr. 8479 (mit Nennung dieser Hs.).

105<sup>va</sup>–105<sup>vb</sup> EXPOSITIO ORATIONIS DOMINICAE ET SALUTATIONIS ANGELICAE. ›Epylogus‹ *Pater noster – Excelsus in creacione . . . a malo preterito veniam dando a presenti expediendo futuro nos custodiendo. Amen id est fiat vel id est veraciter vel in evum. Ave Maria – Porta paradysi stella mundi . . . – . . . et in die iudicii cum (105<sup>vb</sup>) dextris benedicat et de benedictionibus nos eternaliter repleti faciat. Amen.* Vgl. STEGMÜLLER RB 8524 (Pater noster) und 8525 (Ave Maria). Auch im Frankfurter Ms. Praed. 170, 300<sup>v</sup>–301<sup>r</sup> (Powitz 383; dort Weiteres zur handschriftlichen Überlieferung). S. auch B. ADAM, Katechetische Vaterunserauslegungen (1976) 151–153; BLOOMFIELD<sup>2</sup> Nr. 8781.

106<sup>ra</sup>–142<sup>va</sup> HENRICUS DE FRIMARIA: TRACTATUS DE DECEM PRAECEPTIS. Prolog: [A]udi Israel precepta domini . . . (vgl. Deut. 4,1; 6,3 u.a.). *In verbis propositis spiritus circa divina precepta tria tangit . . .* (109<sup>va</sup>) Text: ›Incipiunt decem precepta . . .‹ *Primum preceptum a proprietate (!) respicit personam patris . . . – . . . Quod vinum nobis meritis gloriose virginis Marie prestare dignetur eius filius benedictus qui vivit et regnat deus in secula seculorum. Amen.* ›Explicit decalogus‹. Druck: Köln 1505 als »Preceptorium« des Nicolaus de Lyra. Vgl. STEGMÜLLER RB 3172; BLOOMFIELD<sup>2</sup> Nr. 0526. – 142<sup>vb</sup>–144<sup>v</sup> leer.

145<sup>ra</sup>–168<sup>rb</sup> HENRICUS TOTTING DE OYTA: TRACTATUS DE CONTRACTIBUS. *Utrum constitui redditus pecuniarum vel aliarum rerum . . . – . . . et ratum habuit pignus valebit.* ›Explicit quæstiones de contractibus empionum et vendicionum‹. Ohne Prolog. Druck: HAIN 7621 Vol.IV Bl.227<sup>rb</sup>–253<sup>va</sup>. Vgl. A. LANG, Heinrich Totting von Oyta (1937) 99–103; W. TRUSEN, Spätmittelalterliche Jurisprudenz und Wirtschaftsethik (1961) 15f. mit Anm. 40. – 168<sup>v</sup> leer.

169<sup>ra</sup>–187<sup>vb</sup> PS. BONAVENTURA: QUAESTIONES DE SACRAMENTIS. [Q]ueritur utrum sacramenta debuerint institui. Respondeatur: *Institucio sacramentorum deum decuit . . . – . . . omnia mala simul rememorabuntur ut continue torqueantur.* ›Explicit tractatus de quibusdam principalibus sacramentis‹. Ein Teil der »Quæstiones de summo bono«. Näheres s. zu Hs. 465, 96<sup>ra</sup>–158<sup>vb</sup>. Vgl. STEGMÜLLER RS 142 IV. – 187<sup>vb</sup>–188<sup>vb</sup> folgen einige kürzere Notizen: a) (187<sup>vb</sup>) *Nota conversus est duplex scilicet secularis et religiosus. Conversus secularis est ille qui non est in claustro . . . – . . . tamen utitur privilegio clericali etc.* b) *Utrum pena purgatoriæ utriusque sit maior pena inferni . . . – (188<sup>ra</sup>) . . . puniri in loco speciali et hoc per precepta.* c) ›H. de Óta‹ (gehört möglicherweise an das Ende von Notiz b). *Nota quattuor modis dicitur aliquid vivere. Uno modo formaliter . . . – (188<sup>rb</sup>) . . . forsitan peteres ab eo aquam vivam etc.* d) ›De extrema unccione‹ *Causa finalis est remissio est peccatorum venialium . . . Causa materialis . . . – (188<sup>va</sup>) . . . Causa formalis . . . Ablucio culpe. Restitucio gracie. – Contemplacionum fenestre.* Mit einem Zitat aus Augustinus: De civitate dei. e) (188<sup>vb</sup>) ›Nota duodecim abusiones mundi quas ponit beatus Augustinus‹ *Predicator sine opere . . . Am Schluß Hinweis auf ähnliche Einteilungen bei Cyprian (vgl. CSEL 3, 3, 152 Z.3–7) und Hugo von St. Victor.*

189<sup>ra</sup>–199<sup>rb</sup> THEOBALDUS SUBPRIOR: PHARETRA FIDEI CONTRA IUDAEOS. > *Prologus in pharetram fidei contra Iudeos* < [I]n disputacione contra Iudeos notate triplicem cautelam. Prima est ut ipsius disputacionibus studeat eorum errores reprobare . . . Prolog 2:> *Incipit pharetra* < [T]olle arma tua pharetram et archum (Gen. 27,3) ad ulnerandum ulpeculas . . . Distinguitur autem hoc opusculum in duas partes . . . Teil 1: [D]e adventu Christi prophetavit Moyses . . . (194<sup>vb</sup>) . . . Ecce manifeste patet reprobacio Iudeorum. > *Explicit liber qui pharetra nuncupatur* <. > Lamprecht <. Teil 2:> *Item ista sunt excerpta de erroribus Iudeorum in Talmut quos transtulit frater Theobaldus supprior ordinis predictorum ville Parisiensis sicut hic scribit in subsequentibus. Sequitur* < [T]almut id est doctrina Iudeorum dividitur in 4 libros . . . . . quod uxor gigantis tantum urinaverit quod fere submerserat XII exploratores. > *Explicitunt errores Iudeorum cum obiectionibus paucis contra eosdem* <. Auch im Frankfurter Ms. Praed. 58, 75<sup>ra</sup>–80<sup>rb</sup> (POWITZ 139; dort Weiteres zur handschriftlichen Überlieferung). Prolog 1 berührt sich mit dem Prolog zur >Pharetra fidei catholicae< in HAIN 12912 und 12913 (doch völlig anderer Text). Zu Teil 1 (einschl. der Prolege) vgl. LAMBERT III B Nr. 509 (mit Nennung dieser Hs.). Druck von Teil 2: J. CHR. WOLF, Bibliotheca Hebraea 4 (1733) 556–567 Z. 16. Teil 2 endet wie in der genannten Frankfurter Handschrift (POWITZ 139).

#### 199<sup>va</sup>–247<sup>va</sup> SERMONES.

(199<sup>va</sup>–204<sup>va</sup>) Sermones de dedicatione ecclesiae. <sup>1</sup>(199<sup>va</sup>–201<sup>va</sup>) [V]enit enim filius hominis querere etc. Luc. 19 (10). In verbis propositis describitur beneficium nostre redempcionis quantum ad duo . . . . . ordinet suam dilectionem secundum quattuor partes anni et salvabitur etc. Gleches Initium in der Stuttgarter Handschrift HB I 243, 123<sup>vb</sup> (FIALA/HAUKE 172). <sup>2</sup>(201<sup>va</sup>–203<sup>va</sup>) [E]t cum venisset etc. (Lc. 19,5). Hic tangitur de recepcione domini a Zacheo. Et dicuntur duo . . . . . et alia bona publice faciendo. <sup>3</sup>(203<sup>va</sup>–204<sup>va</sup>) [Q]uerebat videre Jesum (Lc. 19,3). Quatuor notantur. Primo conversionis eius occasio ibi . . . . . id est contempnendo divicias sicut et Abraham Gen. XII etc.

(204<sup>va</sup>–209<sup>vb</sup>) Sermones de angelis. <sup>1</sup>(204<sup>va</sup>–206<sup>ra</sup>) >De angelis sermo< [A]ngeli eorum semper vident fa. p. Mt. 18 (10). Verbum illud dixit Jesus quadam vice discipulis suis de angelis qui sunt in eterna felicitate . . . . . nec habuit talem visionem intuitivam sicut superius dictum est. <sup>2</sup>(206<sup>ra</sup>–207<sup>ra</sup>) [F]actum est prelum magnum (Apoc. 12,7). Nota dicitur quod prelum inter homines principaliter consistit . . . . . talis fuit apostolus unde dicit: Vivo ego etc. (207<sup>ra</sup>–209<sup>vb</sup>) Angeschlossen Quaestiones de angelis. >[S]ed nota hic aliquas questiones< Prima est utrum cuilibet homini sit angelus deputatus . . . . . 3<sup>o</sup> quia in utriusque est perpetuitas.

(210<sup>ra</sup>–236<sup>vb</sup>) Sermones de dedicatione ecclesiae. <sup>1</sup>(210<sup>ra</sup>–212<sup>vb</sup>) [S]alus huic domui facta est Luc. 19 (9) et in presentis festivitatis evangelio verbum assumptum olim ab ipso magistro veritatis . . . . . indulgencie nos participes efficiat dominus noster Jesus Christus qui . . . Amen. <sup>2</sup>(212<sup>vb</sup>–216<sup>va</sup>) [S]alus huic domui facta est ubi supra (Lc. 19,9). Expositis verbis istis de domo materiali . . . . . quod bene in principio nostri sermonis dictum est: Salus huic domui facta est . . . <sup>3</sup>(216<sup>va</sup>–221<sup>ra</sup>) [S]alus huic domui facta est (Lc. 19,9). Viso superius de conversionis Zachei occasione. Nunc videndum est de eius

*convertendi modo . . . ac salvum facere dignetur Jesus Christus Marie filius qui vivit . . . Amen.* ›*Expliciunt sermones boni de dedicacione. Sequuntur alii de eodem festo optimi.* <sup>4</sup>(221<sup>rb</sup>–224<sup>va</sup>) [E]gressus Jesus perambulabat Jericho. *Luc. 19* (1). *Iam nostris temporibus quasi precipue ceci et claudi . . . quod perierat per culpam. Quod nobis prestare dignetur qui sine fine vivit et regnat. Amen.* <sup>5</sup>(224<sup>va</sup>–226<sup>vb</sup>) ›*Sequitur alias sermo eiusdem festivitatis* (224<sup>vb</sup>) [D]omus mea domus oracionis vocabitur. *Mt. 20* (21, 13), *Ysa. 26* (56, 7). *Dominus noster Jesus Christus qui est eterna dei sapiencia . . . operis perfectione quod ipse preparare (?) dignetur etc.* <sup>6–8</sup>(226<sup>vb</sup>–232<sup>ra</sup>) SCHNEYER 1, Conradus de Brundelsheim Nr. 376–378 (übereinstimmend mit dem Druck GW 7412). <sup>9</sup>(232<sup>ra</sup>–235<sup>vb</sup>) ›*De dedicacione templi sermo pulcher* [F]acta est leticia magna . . . (1 Mach. 4, 58). *Ex quibus verbis sciendum quod duplex est dedicacio . . . Qui alios iuvant ab aliis iuventur. Rogemus ergo etc.* <sup>10</sup>(236<sup>ra</sup>–236<sup>vb</sup>) ›*Alius sermo brevis de dedicacione*. SCHNEYER 3, Jacobus de Voragine Nr. 596 (gegenüber dem Druck COPINGER 6551 gekürzt).

(237<sup>ra</sup>–247<sup>va</sup>) Sermones de BMV. <sup>1</sup>(237<sup>ra</sup>–239<sup>rb</sup>) ›*De assumptione Marie*. SCHNEYER 2, Guilelmus de Sancto Laudo Nr. 12. <sup>2</sup>(239<sup>rb</sup>–241<sup>va</sup>) ›*De nativitate Marie* [G]erminet terra herbam virentem. *Gn. (1, 11). In istis verbis describitur virginis nativitas quantum ad duo. Primo quantum ad ortum . . . Sic igitur virgo defendit peccatorem ab ira dei etc.* <sup>3</sup>(241<sup>va</sup>–242<sup>vb</sup>) ›*De purificacione Marie*. SCHNEYER 2, Franciscus de Mayronis Nr. 119 (gegenüber dem Druck HAIN 10532 verändert und gekürzt). <sup>4</sup>(243<sup>ra</sup>–247<sup>va</sup>) ›*De annunciacione Marie*. [A]ve gracia plena. *Lu. 1<sup>o</sup> (28). Aspiciens a longe oculis trementibus et caligiosis considero . . . pro nobis facere dignetur virgo mater regis angelorum qui cum . . . Amen.* – 247<sup>vb</sup>–249<sup>v</sup> leer.

250<sup>r</sup> oberer Rand, von etwa gleichzeitiger Hand: KURZES INHALTSVERZEICHNIS der ganzen Hs. – Rest der Seite und 250<sup>v</sup>–251<sup>v</sup> leer.

## Hs. 272

### Lectura titulorum singulorum Codicis

Papier · IV + 261 Bl. · 28,5 x 21 · wahrscheinlich Freiburg · um 1469–1471

II<sup>IV</sup> + 9 V<sup>90</sup> + III<sup>96</sup> + 14 V<sup>236</sup> + VI<sup>248</sup> + V<sup>258</sup> + (1 + I)<sup>261</sup>; am Rand von Bl. 231 als Beilage eingeklebt ein kleineres Doppelblatt (als Bl. 230a und 230b gezählt) · Lagenzählung 1–10 (1<sup>r</sup>–91<sup>r</sup>), jeweils auf der 1. Seite unten rechts, zum kleineren Teil abgeschnitten; Reklamanten (106<sup>v</sup> abgeschnitten) · Schriftraum 22–24,5 x 12,5–14 · 36–43 Zeilen · Kursive, wohl 1 Hand; Überschriften und Rubriken vergrößert; am Rand mehrfach kurze Bemerkungen des 15. Jhs, meist von Texthand · auf den Rectoseiten streckenweise Seitentitel · die Blätter 230a und 230b (s. o.): 21,5 x 17; Kursive des 15. Jhs, 1 Hand · ehemals heller Halblederbd des letzten Drittels des 15. Jhs mit Einzelstempeln; Spuren einer Schließe; auf dem Vorderdeckel oben (nur noch z. T. lesbare) Titelaufschrift des 15. Jhs; Pergamentspiegel.

Die Wasserzeichenuntersuchung durch G. PICCARD ergab einen wahrscheinlichen Zeitraum der Beschriftung von 1469–1471 und als Provenienz wahrscheinlich Freiburg · auf dem Rücken beschädigtes Titelschild des 18. Jhs mit der Aufschrift (vom Verfasser des CAT. MSS.?): *Manuscript(um) juridicum* ⟨...⟩; auf dem Vorderdeckel oben: *I* (im CAT. MSS. 7<sup>v</sup> wohl Nr. 5 der ›*Juridici Tractatus*⟨).